

В. М. Летцев

Г. И. Челпанов – философ, психолог, педагог

Когда для России вновь вернется возможность свободного философского творчества, вновь восстанет философская культура, имя Г. И. Челпанова, как неутомимого борца и деятеля философской культуры, будет всегда поминаться с любовью и благодарностью.

В. В. Зеньковский[1]

Георгий Иванович Челпанов (1862–1936) – замечательный ученый и выдающийся педагог – философ, психолог, логик – занимает особое место в истории отечественной культуры. Профессор сначала Киевского, а затем Московского университетов, инициатор и руководитель образцовых философско-психологических семинаров, создатель и первый руководитель единственного в дореволюционной России Психологического Института, он по праву считается «главой русской психологической школы» (В. В. Зеньковский). Его роль в становлении и развитии отечественной психологии во многом сопоставима с ролью, которую в мировой науке сыграл его именитый учитель В. Вундт.

И как ученый, и как педагог, и как крупный организатор философско-психологического образования в России, Челпанов своей деятельностью на рубеже столетий в исключительной степени содействовал становлению психологии как самостоятельной науки. При этом, однако, он всегда подчеркивал и утверждал внутреннюю ее связь с философией [2].

Особенной заслугой Челпанова считается научно-философская критика метафизического материализма, предпринятая им в самом начале XX века и не утратившая своего значения по сей день [3]. Другой, не менее важной заслугой, может быть названа его последовательная борьба с тотальной вульгаризацией психологии, развернувшейся во всю ширь в советский период [4].

Сегодня с бесспорностью признаны и исследовательский, и организаторский таланты Челпанова, отмечен его лекторский и полемический дар. И все же, при явной многогранности этого замечательного ученого, на первом плане всегда был и остается его педагогический талант. По мнению многих своих современников Челпанов был более всего и прежде всего замечательным педагогом.

У Г. И. Челпанова в разное время учились такие известные мыслители как С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, Л.И. Шестов, Г.Г. Шпет, В.В.

Зеньковский, П.С. Попов, А.Ф. Лосев и др. [5]. Он воспитал также плеяду талантливых учеников, ставших впоследствии известными учеными-психологами, среди которых П. П. Блонский, Н. А. Рыбников, В. М. Экземплярский, С. В. Кравков, П. А. Шеварев, А. А. Смирнов, Б. М. Теплов и др. Вообще, как замечает автор предисловия к публикации писем Челпанова к Г. Г. Шпету: «Немного найдется в истории философии фигур, по отношению к которым целые школы, плеяды мыслителей признавали бы свое школьничество, ученичество. Таков был Г. И. Челпанов ...» [6].

Уже в Киевский период своей деятельности Челпанов, по замечанию В.В. Зеньковского, выделился «исключительным педагогическим талантом – в публичных лекциях, происходивших во всегда переполненном актовом зале Университета, в организации замечательного философского семинара, наконец, в организации психологической лаборатории» [7]. В этот же период Челпанов написал и издал ряд популярных учебных пособий по логике, философии, психологии, многократно переиздававшихся впоследствии, в том числе и в советское время.

Вообще, Киевский период деятельности Челпанова был очень плодотворным, и его невозможно, как того опасаются некоторые исследователи, «переоценить» [8]. Ведь именно в этот период своей научной карьеры Г. И. Челпанов защитил магистерскую и докторскую диссертации, стал профессором и доктором наук. В киевский же период он написал и опубликовал основные свои ученые труды, принесшие ему всемирную и мировую известность. Уже в Киеве, в значительной степени, раскрылся и организаторский талант Челпанова, а организованная им при Киевском университете психологическая семинария стала впоследствии прообразом создания Психологического института [9].

Говоря об учительском призвании Челпанова, следует сказать, что наряду с лекторским и педагогическим мастерством ему также были присущи – что очень немаловажно для педагога – лучшие человеческие качества. Строгий академический профессор – он, в то же время, был демократичнейшим собеседником, принимавшим у себя в доме [10] и на равных беседующим со своими студентами. Челпанов всегда, по свидетельству В. В. Зеньковского, «с исключительной теплотой» относился ко всем своим ученикам» [11].

Судьба Челпанова-ученого была всецело связана с психологической наукой, ее новым рождением и становлением. Отмеченная блистательной университетской карьерой, научным признанием и широкой известностью в дореволюционные годы, в советский период она оказалась трагичной. Его, как и многих серьезных ученых советской эпохи, отстранили от науки, а труды его надолго предали забвению [12].

Сегодня роль и значение фигуры Челпанов в истории отечественной науки и образования только еще начинает осознаваться, отсутствует также более или менее полное и связное описание его жизненного пути.

Наша статья является кратким очерком жизни и деятельности Г.И. Челпанова, написанным с учетом публикаций последних лет, во многом меняющих представление об этом выдающемся ученом.

—

Георгий Иванович Челпанов родился 16 (28) апреля 1862 г. в г. Мариуполе Екатеринославской губернии в семье мещан. Начальное образование получил в местном приходском училище, среднее – в Мариупольской Александровской гимназии, которую он окончил с золотой медалью в 1883 г. Уже в гимназии у него определился интерес к психологии. «Мои вкусы уже определились, – напишет он об этом позднее, – я остановился на том, что посвящу себя специальному изучению психологии». Вопрос был лишь в том, «в какой Университет поступить и кого избрать своим руководителем?». «Все симпатии мои, – признается Челпанов, – были на стороне Н. Я. Грота» [13].

В 1883 г. он поступает на историко-филологический факультет Новороссийского университета, где с этого года начинает преподавать Н. Я. Грот (до этого Грот был профессором Нежинского педагогического института). Университет Челпанов оканчивает в 1887 г., получив от историко-филологического факультета золотую медаль за сочинение на тему «Об отношении между опытом и мышлением в теории познания Платона и Аристотеля» [14].

По окончании университета Челпанов оставлен при Новороссийском университете для приготовления к профессорскому званию, с прикомандированием к Московскому университету. Он является учеником Н. Я. Грота. Формирование своего философского мировоззрения Челпанов связывает также с влиянием Л. М. Лопатина [15].

К 1888 г. можно отнести начало научной деятельности Г. И. Челпанова. В этом году он делает свой первый Доклад в Московском психологическом обществе под названием «Общие результаты психометрических исследований», где указывает на «приложимость экспериментальных методов к изучению психических явлений, и подчеркивает, что это не исключает, но предполагает интроспективный метод». Его работа в этот период направлена на «отыскание методов и условий, при которых психология может сделаться наукой» [16].

В 1890 году Челпанов сдает магистерский экзамен по философии при историко-филологическом факультете Московского университета и в 1891 г. становится приват-доцентом Московского университета. Про-

был около года приват-доцентом Московского университета, он переводится в Киевский университет Св. Владимира.

В 1892 году (с 1 февраля) Челпанов назначен приват-доцентом Университета Св. Владимира по кафедре философии. Вступительную лекцию, обязательную при переходе на новое место, под названием «К вопросу об априорности и врожденности в современной философии» Г. И. Челпанов прочел 6 октября 1892 года [17].

Киевский период стал для Г. И. Челпанова периодом напряженной научной работы, преподавания, чтения публичных лекций, работы в Психологической семинарии ...

Большую роль в становлении Г. И. Челпанова как ученого сыграли, в этот период, его заграничные командировки. Первая состоялась в 1895 г., вторая – с 20 июня 1897 г. по 20 мая 1898 г. За границей он слушал лекции по физиологии у Дюбуа-Реймона, Геринга и Кенига, по психологии – у Штумпфа и Вундта, кроме того, занимался экспериментальной психологией в Психологическом институте Вундта в Лейпциге и в Институте физиологической оптики в Берлине.

Результатом научной работы Челпанова приват-доцента становится целый ряд критических рецензий и статей, опубликованных в основном в журнале «Вопросы философии и психологии». В том числе статьи: «Что такое память и как ее развить» (1892), «Глазомер и иллюзия зрения» (1893), «О природе времени» (1893) и другие. В 1896 г. в Киеве публикуется большая работа Челпанова «Проблема восприятия пространства в связи с учением об априорности и врожденности», ставшая первой частью его докторской диссертации.

В 1896 г. в Московском университете Челпанов защищает диссертацию на тему «Проблема восприятия пространства в связи с учением об априорности и врожденности, Ч. 1. Представление пространства с точки зрения психологии», за что историко-филологическим факультетом Московского университета был удостоен степени магистра философии (оппонентами на защите выступали Н.Я. Грот и Л.М. Лопатин). В 1897 г. Челпанов становится экстраординарным профессором Киевского университета по кафедре философии [18].

В университете Г. И. Челпанов читал лекции по курсам: «Психология», «Логика», «Введение в психологию», «Введение в философию», «История и критика материализма», «Критический обзор современных учений о душе», «Теория познания», «Специальный курс по теории познания», «Комментирование «Критики чистого разума»», «Учение о пространстве». Наряду с этим Г. И. Челпанов проводил практические занятия по психологии, логике, философии, теории познания, этике.

Важной вехой в научной биографии Г. И. Челпанова явилась организация им Психологической семинарии, создание которой было инициировано историко-филологическим факультетом (ходатайством

профессора А.М. Гилярова и самого Челпанова) в 1895 г., и разрешено Министером Народного Просвещения в 1897 г. (29 декабря). Годом официального создания Психологической семинарии стал 1898 год, когда на заседании Совета Киевского университета 27 марта 1898 было заслушано вышеназванное «разрешение» [19].

Темы занятий в Семинарии, согласно отчетам, были таковы: «Критика философского материализма», «Основные вопросы эмпирической психологии», «О свободе воли», «Разбор основных пунктов психологии Вундта», «Современные учения о душе», «Теория познания Канта», «О реальности внешнего мира», «Основные вопросы этики», «Взаимодействие между физическими и психическими явлениями» и другие. В течение полугодия проходило в среднем от восьми до двенадцати заседаний, на каждом из них, как правило, выслушивалось и обсуждалось одно сообщение. Среди выступавших мы встречаем фамилии П. П. Блонского, В. В. Зеньковского, Г. Г. Шпета, А. М. Щербины и многих других студентов, самого Г. И. Челпанова. Атмосфера этих заседаний, поддерживаемая Челпановым, всегда отличалась научной требовательностью и пафосом служения истине.

В годы после защиты диссертации Челпанов по-прежнему много пишет, выступает с публичными лекциями, публикует свои работы в Киеве, Санкт-Петербурге, Москве. В этот период выходят статьи: «Мозг и мысль (Критика материализма)» (1896), «О ценности жизни (Критика пессимизма)» (1896), «О свободе воли» (1897), «К вопросу о восприятии пространства» (1897), а также ряд обзоров новейшей литературы по психологии (за 1894 – 1898), по теории познания (за 1890 – 1898), по трансцендентальной эстетике Канта, обзор учений о душе и др. В Университете св. Владимира Челпанов читает курсы публичных лекций: «Критика материализма в психологии» (в осеннем полугодии 1898 г.), «Курс лекций по логике» (в весеннем полугодии 1900 – 1901 гг.), «Мозг и душа. Критика материализма и очерк современных учений о душе» (прочитаны в Киеве в 1898 – 1899 гг.), «О современных философских направлениях» (в осеннем полугодии 1902 г.). Лекции Челпанова имеют большой успех и незамедлительно издаются.

В эти же годы выходят работы Челпанова: «О памяти и мнемонике» (1900), «Очерк современных учений о душе» (1900), «Философия Канта» (1901), «Психология и теория познания» (1903).

В 1904 г. Челпанов представляет в историко-филологический факультет для соискания степени доктора философии вторую часть своей работы «Проблема восприятия пространства в связи с учением об априорности и врожденности», которую он успешно защищает в том же году и получает степень доктора философии. Оппонентами на защите выступили А.М. Гиляров и Е.Н. Трубецкой [20].

Сразу по защите (с 1 июля 1904 г.) Челпанов назначен ординарным профессором Киевского университета по кафедре философии (и утвержден в чине статского советника) [21].

В годы предшествующие переходу в Московский университет Челпанов продолжает руководить Семинарией, редактирует «Труды Психологической Семинарии», работает над книгами.

В 1905 г. в Киеве выходит крупный философский труд Г. И. Челпанова: «Введение в философию», выдержавший в течение 13 лет 7 изданий (последнее вышло – в 1918 г.). В этом же году вышел в свет первым изданием популярнейший «Учебник психологии: (для гимназий и самообразования)» (выдержал 16 изданий – последнее в 1919 г.).

В 1906 г. (после кончины возглавлявшего кафедру С. Н. Трубецкого) Челпанов избран Советом Московского Университета на кафедру философии в звании ординарного профессора [22].

Осенью 1907 г. Г. И. Челпанов занял кафедру философии Московского университета. Вступительную лекцию «Об отношении психологии к философии» он прочел 19 сентября 1907 года [23].

В Московском университете Челпанов также организовал работу Психологической семинарии, в которой приняло участие сразу 40 человек. Помимо ведения Семинарии он читал ежегодно 16 лекций и вел практические занятия.

В 1914 г. на базе созданных им ранее научных подразделений (психологических лаборатории и семинарии) Челпанов открывает первый в России Психологический институт [24]. Техническое устройство института осуществлялось по проекту Челпанова. Институт стал базой научных исследований и центром по подготовке профессиональных психологов.

В эти годы Челпанов, как всегда много пишет, посвящая целый ряд работ проблеме методов в психологии. Он пишет и издает учебник «Введение в экспериментальную психологию» (1915), статьи «Об аналитическом методе в психологии» (1917—1918) и др.

После революции 1917 года Г. И. Челпанов остается в России. В 1919 он был назначен деканом философского факультета МГУ. В 1921 году, на заседании Научной Политической Секции Государственного ученого совета университета (18 октября) было решено учредить при факультете общественных наук Психологический институт. Челпанов, в числе прочих, был назначен его действительным членом по кафедре общей психологии. Одновременно он оставался профессором кафедры философии при том же факультете.

И все же, несмотря на несомненное признание научных заслуг Г.И. Челпанова, дальнейшая его судьба сложилась трагично. С начала 20-х годов в науке развернулась кампания по активному внедрению марксизма. Психология Челпанова была квалифицирована как «идеали-

стическая» и признана не соответствующей марксизму. В этой связи в 1923 г. он был смещен с поста директора Психологического института и уволен из Московского университета [25].

Уход из Института лишил Челпанова условий для продолжения научных исследований. Однако, его научная деятельность после отставки не прекратилась [26]. В 1926 г. он обратился в Президиум Российской Ассоциации научно-исследовательских институтов с заявлением, в котором просил разрешить ему участвовать в работах Психологического института (к заявлению он приложил план предполагаемых экспериментальных исследований). Однако, получил отказ. Намеченные работы Челпанову удалось частично осуществить в Государственной Академии художественных наук (ГАХН) [27], членом которой он был с момента ее основания в 1921 году.

В 1925—1929 гг. Челпанов неоднократно выступал в Московском Доме ученых с публичными лекциями: «Проблема эмерджентной эволюции на 6-м Международном философском конгрессе в Америке», «Эволюция бихевиоризма в Америке», «Структурная психология (Gestaltpsychologie) в Германии», «Новейшие психологические течения во Франции», «Закон диалектического развития в современной психологии», «Психология в эпоху Великой Французской революции».

Однако, более всего сил и времени, после вынужденного ухода из Психологического института, Челпанов отдавал разъяснению своей позиции по отношению к марксизму, поскольку именно упрек в идеализме и несоответствии его научных взглядов марксизму послужил основанием для отставки. В пяти книгах, вышедших в 1924—1927 гг. [28], Челпанов всесторонне раскрывает свое понимание проблемы отношения психологии к марксизму. Он доказывает, что сторонники марксистского направления (Корнилов, Блонский, Залкинд и др.) поняли марксизм в духе вульгарного материализма и «создали такой хаос в понимании методов психологического изучения, что можно прямо сказать, что развитие научной психологии в России остановилось» [29]. Настаивая на том, что «специально марксистская психология есть психология социальная», Челпанов в 1926 году обратился в «Главнауку» с предложением об организации Института социальной психологии. Это предложение было рассчитано, видимо, и на то, чтобы отстоять таким образом внеидеологический статус для прочих психологических дисциплин.

До 1930 г. Челпанов работал в качестве действительного члена в Государственной Академии художественных наук (ГАХН). В 1930 г. он был отчислен из ГАХН по сокращению штатов и все последующие годы пребывал в вынужденной отставке. Годы эти были для него годами тяжелых переживаний, заброшенности и материальной нищеты.

Умер Георгий Иванович Челпанов 13 февраля 1936 года, похоронен на Ваганьковском кладбище в Москве.

Такова краткая биография Г.И. Челпанова – подлинного ученого и замечательного педагога, в котором, по словам В.В.Зеньковского, всегда жила и действовала, зажигая всех его учеников, «неутолимая жажда истины».

Научно-философское и психологическое наследие Г. И. Челпанова достаточно велико. Библиография его трудов насчитывает около 30 книг (без учета переизданий) и более 100 статей, а также большое количество рецензий на книги [30]. Все это произведенческое богатство, почти совсем не изучено [31].

В советскую эпоху труды Челпанова, как «замаскированного идеалиста», «изобличенного в извращении марксизма» – были просто изъяты из научного обращения, исчезли также и печатные упоминания о нем [32].

В 60-е – 80-е годы в советской психологии и философии все же давались выборочные истолкования теоретических представлений Г. И. Челпанова, однако, сегодня эти интерпретации не могут считаться удовлетворительными, как по причине деформирующего идеологизма, довлеющего над ними, так и в силу неадекватности их методологических установок.

Современная ситуация, относительно изучения теоретического наследия ученого, также пока неутешительна. Целый ряд обстоятельных статей и несколько книг психологов, появившиеся в последнее десятилетие, посвящены, главным образом, изучению важнейших фактов биографии и отдельным периодам научной деятельности Г.И. Челпанова в то время, как характеристики его психологических взглядов, имеющиеся в этих работах, все же крайне отрывочны и во многом требуют уточнений и более углубленных исследовательских подходов. Не намного лучше обстоит дело и с исследованием философских взглядов Г. И. Челпанова [33].

Конечно, изучение научно-биографической канвы деятельности ученого крайне важно для воссоздания его целостного облика, для понимания его жизненного пути, однако, этого явно недостаточно для осознания подлинной научной значимости всего сделанного им. Для этого без всякого сомнения, необходим, прежде всего, всесторонний анализ его произведений, последовательное раскрытие его исходных интуиций, уяснение сути его концептуальных построений. Ясно, что такая работа требует долговременных усилий. Потому приходится только сожалеть, что собственно философские представления Г. И. Челпанова, а также разработка им фундаментальных проблем психологии не вошли пока еще в круг исследовательских приоритетов.

Первоочередными здесь, на наш взгляд, должны быть исследования, посвященные трактовке Г. И. Челпановым центральных теоретико-методологических проблем философско-психологической науки. Особенно актуальным нам представляется рассмотрение его концепции субъекта-субстанции, понимаемого как подлинный предмет психологии. Вновь должна быть рассмотрена его концепция психической рефлексивности, лежащая в основе интроспективного метода, в свое время крайне превратно понятого и бездумно отброшенного. Нового подхода и более глубокого анализа требует также трактовка Г. И. Челпановым психофизической проблемы. Все эти и другие темы ждут своего исследователя.

Одним из немаловажных факторов освоения челпановского наследия должно стать – по мере возможности – комментированное или же просто доброкачественное переиздание основных его трудов[34]. На очереди также изучение неопубликованного наследия Г.И. Челпанова и, в первую очередь, архивных материалов имеющих научно-теоретическую ценность.

Для нас несомненно, что вдумчивое и непредвзятое прочтение теоретического наследия Г. И. Челпанова может существенно помочь решению целого ряда проблем, стоящих сегодня перед гуманитарной наукой.

Хочется верить также, что одним из результатов возвращения трудов Г. И. Челпанова современному читателю (наравне с трудами других наших именитых соотечественников) станет возрождение в исследовательской среде того – утраченного, кажется, уже навсегда – пафоса «служения истине», которым заряжено все творчество этого замечательного ученого.

Литература и примечания

1. *Зеньковский В. В.* Памяти проф. Г. И. Челпанова. – "Путь". – № 50 (январь–март–апрель). – Париж, 1936. – С. 55.
2. *Челпанов Г. И.* Об отношении психологии к философии // Вопросы философии и психологии. – М., 1907. – Кн. 89 (IV), – С. 309–323.
3. *Зеньковский В. В.* История русской философии в 2-х т. – Ленинград: «Эго», 1991. – Т.2, ч. 2 ч.1. – С. 243.
4. *Богданчиков С. А.* Происхождение марксистской психологии. Дискуссия между К. Н. Корниловым и Г. И. Челпановым в отечественной психологии 20-х годов. – Саратов: СЮИ МВД России, 2000. – 232 с.
5. См. сборник «Георгию Ивановичу Челпанову от участников его семинариев в Киеве и Москве 1891-1916». – М., 1916.

6. Логос. Философско-литературный журнал. – №3. – М.: «Логос», 1992. – С. 245.
7. Зеньковский В. В. История русской философии в 2-х т. – Ленинград: «Эго», 1991. – Т.2, ч. 2 ч.1. – С. 243.
8. Богданчиков С. А. Научно-организационная деятельность Г. И. Челпанова // Вопросы психологии. № 2. – М., 1998. – С. – 126.
9. См.: Богданчиков С. А. Научно-организационная деятельность Г. И. Челпанова // Вопросы психологии. №2. – М., 1998. – С. – 126–135.
10. Дом Челпановых в Киеве был, по словам Н. Бердяева, настоящим «интеллектуальным центром», где помимо самого Н. Бердяева часто бывали – Л. Шестов, С. Н. Булгаков, Г.Г. Шпет, В.В. Зеньковский и мн. др. См. Бердяев Н. А. Памяти Георгия Ивановича Челпанова. – "Путь". – № 50 (январь–март–апрель). – Париж, 1936. – С. 56–57. О киевском круге мыслителей, внесших весомый вклад в развитие отечественной науки и философии см.: Шурляков С. К истории философских обществ в Киеве (Киевские Религиозно-Философское и Научно-Философское общества) // Философская и социологическая мысль.–1993.– №.7–8.– С.147–186; Ткачук М. Л. Київська академічна філософія ХІХ – початку ХХ ст.: методологічні проблеми дослідження. – К.: ЗАТ «ВПОЛ», 2000. – 248 с., и др.
11. Зеньковский В. В. Памяти проф. Г.И.Челпанова. – "Путь". – № 50 (январь–март–апрель). – Париж, 1936. – С. 56–57.
12. Богданчиков С. А. Неизвестный Г.И.Челпанов // Вопросы психологии. – №1, – М., 1994. – С. 27–35.
13. Челпанов Г. И. Памяти проф. Н. Я. Грота // Николай Яковлевич Грот в очерках воспоминаниях и письмах товарищей и учеников, друзей и почитателей. – СПб., 1911. – С. 188.
14. Г. И. Челпанов: Документально-биографические материалы // Роменец В. А., Маноха И. П., Бреусенко А. А. Г. И. Челпанов: период профессорства в Университете Св. Владимира (г. Киев, 1892–1907 г.г.). – К.: «Гнозис», 2000. – С.191–193.
15. Ждан А. Н. Георгий Иванович Челпанов // Вестник Московского университета (Серия 14, Психология). – 1994, № 2. – С. 67.
16. Во Всесоюзную Академию Наук. Отзыв о Челпанове. Цит.по: Ждан А.Н. Георгий Иванович Челпанов // Вестник Московского университета (Серия 14, Психология). – 1994, № 2. – С. 68.
17. Челпанов Г. И. К вопросу об априорности и врожденности в современной философии: Вступительная лекция, читанная в Университете св. Владимира 6 октября 1892 г. // Университетские Известия 1892. № 10. – С. 1-14.
18. Г. И. Челпанов: Документально-биографические материалы // Роменец В. А., Маноха И. П., Бреусенко А. А. Г. И. Челпанов: период

- профессорства в Университете Св. Владимира (г. Киев, 1892–1907 г.г.). – К.: «Гнозис», 2000. – С.192.
19. *Богданчиков С. А.* Научно-организационная деятельность Г. И. Челпанова // Вопросы психологии. №2. – М.:, 1998. – С. – 129–130.
 20. *Г. И. Челпанов*: Документально-биографические материалы // Роме-нец В. А., Маноха И. П., Бреусенко А. А. Г. И. Челпанов: период профессорства в Университете Св. Владимира (г. Киев, 1892–1907 г.г.). – К.: «Гнозис», 2000. – С.182, 193.
 21. Там же. – С. 193.
 22. Там же. – С. 193.
 23. *Челпанов Г. И.* Об отношении психологии к философии // Вопросы философии и психологии. М., 1907. Кн. 89 (IV), с. 309–323.
 24. Официальное открытие института состоялось в 1914 г., реально работа началась в 1912 году.
 25. *Богданчиков С. А.* Почему был уволен Г.И. Челпанов? (История одного факта) // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 85-96.
 26. Эту часть биографии Г. И. Челпанова мы излагаем, главным образом, по материалам статей А.Н.Ждан, которая пользуясь архивными материалами смогла восстановить содержание его деятельности вплоть до 1930 г.
 27. ГАХН (1921—1931) была создана с целью синтеза всех искусств и объединения научной деятельности в области искусства. Включала три отделения (физико-психологическое, социологическое, философское), секции, комиссии, лаборатории и другие подразделения.
 28. Психология и марксизм. М, 1924, 1925; Объективная психология в России и Америке (Рефлексология и психология поведения). М., 1925; Психология или рефлексология (Спорные вопросы психологии). М., 1926; Социальная психология или «условные рефлексы». М., Изд. автора, 1926; Спинозизм и материализм (Итоги полемики о марксизме в психологии). М., Изд. автора, 1927.
 29. *Челпанов Г. И.* Психология или рефлексология. – М., 1926. – С. 19.
 30. Наиболее подробную библиографию см. в кн: *Богданчиков С. А.* Происхождение марксистской психологии. Дискуссия между К. Н. Корниловым и Г. И. Челпановым в отечественной психологии 20-х годов. – Саратов: СЮИ МВД России, 2000. – 232 с.
 31. До самого последнего времени, едва ли ни единственным адекватным истолковыванием теоретических представлений Г. И. Челпанова, хотя и очень кратким, был параграф в книге В. В. Зеньковского: История русской философии. – Париж, 1948–1950.
 32. *Богданчиков С. А.* *Неизвестный Г. И. Челпанов* // Вопросы психологии № 1, 94 – С. 27.
 33. Исключением в этом отношении является исследование: *Верховцева Е. В.* Г. И. Челпанов как философ и его курс «Введение в филосо-

фию»: Автореф. дис. на соиск... канд. филос. наук. – М., 2000. – 21 с.

34. Переиздания последних лет, вышедшие не только без комментариев, но некоторые и без элементарного указания времени первого выхода этих трудов в свет, не могут быть названы не только научными, но и просто уважительными к фигуре ученого.